

Protokoll 4/2026

fört vid Bromma stadsdelsnämnds sammanträde torsdagen
den 19 februari 2026 kl. 18:30-20:15, Alviks kulturhus

Ledamöter

Johan Heinonen (S) Ordförande
Mattias Keresztesi (M) 1:e vice ordförande
Rose-Marie Rooth (V) 2:e vice ordförande
Svante Thorell (MP)
Alexander Saednia (M)
Sara Emrooz (M)
Findel Madison (SD)
Hanna Wistrand (L)
Johan Duvdahl (C)
Laila Abdallah (S)
Petter Jennervall (S)
Pelle Johansson (S)
Magnus Ljungkvist (S) ersätter Stina Andersson (S)

Ersättare

Jeanette Frenkman (S)
Albin Ringstad (S)
Thomas Nicholas (V)
Johanna Klamming (MP)
Mikael Valdorson (M)
Jörgen Linse (M)
Stefan Ennerfelt (L)
Nils Garcia Grundström (KD)

Övriga närvarande

Susanna Halldin Olsson Stadsdelsdirektör
Susanne Karlsdotter Avdelningschef
Sofia Wigert tf. Avdelningschef
Joel Färlin Avdelningschef
Eva Runestig Avdelningschef
Julia Davidsson Avdelningschef
Timmie Aspelin Nämndsekreterare

Justerare

Johan Heinonen (S) och Mattias Keresztesi (M)

Datum för justering

2026-02-20

Paragraf

§17

Sekreterare

Timmie Aspelin

§ 17**Svar på remiss rörande Reviderad matstrategi, KS
2024/1083**

BRO 2025/533

Beslut

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen avseende reviderad matstrategi.

Sammanfattning av ärendet

Stadsdelsnämnden har fått i uppdrag av kommunstyrelsen att besvara remissen avseende en reviderad matstrategi.

Förvaltningen ställer sig överlag positivt till förslag om en reviderad matstrategi. Samtidigt ser förvaltningen ett behov av ett lokalt strategiskt stöd i varje stadsdel för att kunna efterfölja målen i programmet och skapa likvärdighet och långsiktighet i måltidsarbetet.

Framlagda förslag till beslut

1) Johan Heinonen m.fl. (S), Rose-Marie Rooth (V), Svante Thorell (MP), Mattias Keresztesi m.fl. (M) och Hanna Wistrand (L) föreslår (se beslutet).

2) Johan Duvdahl (C) föreslår:

1. Delvis godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen
2. Att därutöver anföra följande:

Centerpartiet välkomnar att Stockholms stad tar fram ett nytt matprogram som ska stärka stadens arbete med mat och måltider utifrån hälsa, klimat/miljö och beredskap, samt att programmet tydligt omfattar Centerpartiets förslag ”Matstaden Stockholm”. Men det är tydligt att vänsterstyret missar flera viktiga perspektiv och målkonflikter, vilket gör att remissvaret behöver kompletteras.

Matprogrammet beskriver livsmedelssektorn/jordbruket som en av de stora påverkansfaktorerna bakom förlusten av biologisk mångfald, med hänvisning till globala förhållanden. Vi menar att detta behöver nyanseras tydligare i programmet så att svenskt jordbruk, som verkar under mycket högre miljö- och djurskyddskrav, inte klumpas ihop med världens mest ohållbara matproducenter. Svenska bönder är en del av lösningen, inte problemet.

Programmet lyfter animalieproduktionens globala miljö- och klimatpåverkan och drar slutsatsen att köttkonsumtionen bör minska. Samtidigt anger programmet att igenväxning av betesmarker är ett av de största hoten mot biologisk mångfald i Sverige, och att kött som konsumeras bör komma från djur som fått beta och därigenom bidragit till öppna landskap och friska ekosystem. Vi anser att denna spänning måste hanteras genom ett tydligt tillägg: svensk betesbaserad djurhållning och naturbetesmarker ska lyftas fram som en del av lösningen för biologisk mångfald, inte reduceras till ett problem. Återigen, att svenska bönder är en del av lösningen, inte problemet.

Svenska bönder är desutom en del av att skapa motståndskraft, för att öka vår nationella självförsörjningsförmåga på livsmedel. Sveriges försörjningsförmåga måste vara tillräckligt stark för att hålla igång produktion och distribution, även vid störningar. För att bygga denna motståndskraft krävs bl.a. att svenskt jordbruk är konkurrenskraftigt och att svenska jordbruksprodukter efterfrågas. Motståndskraften byggs i vardagen innan det är krig (dvs nu) men det perspektivet saknas i princip helt och programmet vilket gör att beredskapsperspektivet mer känns som läpparnas bekännelse, även om vi delar bilden av att det i alla lägen är viktigt att upprätthålla utrikeshandeln. Att man inte vidtar åtgärder för att tydligare efterfråga produkter av svenska bönder är därför beklagligt.

I fokusområde 1 listas att arbetet ska leda till ökad andel ekologiska och rättvist producerade livsmedel, minskad klimatpåverkan, minskat matsvinn, ökad säsonganpassning och *därefter* fler närproducerade livsmedel. Vi anser att detta ger fel signal om vad som är mest effektivt för klimat, beredskap och landsbygd. Närproducerat/svenskt bör prioriteras högre i stadens praktiska vägledning. Vi föreslår därför att programmet kompletteras med en uttrycklig prioriteringsordning vid målkonflikter, exempelvis: 1. Närodlat ekologiskt 2. Närodlat 3. Ekologiskt (och därefter övriga hållbarhetskriterier i avvägningen).

Programmet konstaterar att Sverige är importberoende och att stärkt lokal/regional/svensk livsmedelsproduktion kan minska sårbarheten i leveranskedjor. Samtidigt slår programmet fast att staden inte får ställa krav på svenskt ursprung i upphandling. Vi menar att remissvaret måste tydliggöra att Stockholm har betydande möjligheter att stärka försörjningsberedskapen genom offentlig upphandling genom att, utöver det som nämns i programmet, utforma upphandlingar så att lokala och regionala producenter kan delta (t.ex. logistikupplägg, rimliga delkontrakt, uppföljning). Som exempel lyckas Skövde kommun i sina upphandlingar med att över 99 procent av alla animalier är svenskproducerade, genom rätt formulerade upphandlingskrav.

Programmet hänvisar till kostrekommendationer som innebär tydliga normer för rätt kött och anger styrning mot mer vegetariska måltider i verksamheterna. Vi anser att stadens styrning bör fokusera på klimatsmart, trygg och populär mat med hög kvalitet och låg klimatpåverkan och att omställningen ska ske utan att låsa fast sig i ideologiskt färgade kostnormer, särskilt när svensk animalisk produktion ofta är ett bättre klimatval än långväga vegetariska alternativ.

Programmet bör även inkludera att ökad upphandling av viltkött skulle ge både hälso-, djurskydds-, miljö- och klimatomfattiga fördelar. Ur ett klimat- och hälsoperspektiv innebär viltkött kortare transporter samt att köttet är fritt från antibiotika, färgämnen, nitrit och andra tillsatser. Därtill är köttet magrare och därmed nyttigare. Ur ett djurskyddsperspektiv är det också bra då vilt lever i det fria. Stammar måste även gallras då de som växer ohämmat orsakar skador för jordbruk, trädgårdar, trafik samt offentliga platser, som exempelvis gäss som sprider bakterier på stadens badplatser. Eftersom de orsakar skador i grödor minskar också möjligheten till närodlade grödor om viltstammarna är för stora.

3) Findel Madison (SD) föreslår:

- a) Att avslå förvaltningens tjänsteutlåtande.
- b) Att därutöver anföra följande:

Stockholms stad ska erbjuda måltider som är hållbara ur klimat- och miljöperspektiv, men måltider inom förskola, skola och äldreomsorg ska i första hand säkerställa god hälsa, tillräckligt energiintag och hög näringskvalitet. Offentliga måltider är inte enbart ett verktyg för miljöstyrning utan innebär en direkt påverkan på barns utveckling, elevers studieförmåga och äldres hälsa. Detta är särskilt avgörande då stadens måltidsverksamhet omfattar ett mycket stort antal serveringar varje dag och därmed har stor betydelse för invånarnas välbefinnande över tid.

Hållbarhetsarbetet behöver därför utgå från ett helhetsperspektiv där näringsriktighet och acceptans hos dem som äter maten väger tungt. För att säkerställa valfrihet och möta olika behov och preferenser bör det inom stadens verksamheter alltid finnas både ett fullvärdigt vegetariskt alternativ och ett alternativ som innehåller kött, fågel eller fisk. Ett sådant förhållningssätt bidrar till att fler faktiskt äter av den mat som serveras, vilket i sin tur stärker folkhälsan och minskar risken för undernäring, särskilt bland äldre.

Måltider inom äldreomsorg och skola är en central del av hälsa, trygghet och livskvalitet och ska vara goda, näringsriktiga och anpassade efter individuella behov. En alltför ensidig styrning mot

vissa livsmedel riskerar att leda till minskat matintag, lägre nöjdhet och ökat matsvinn, vilket både försämrar måltidsupplevelsen och motverkar programmets egna ambitioner om hållbarhet.

Beslutsgång

Ordföranden Johan Heinonen (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Johan Duvdahl (C) och Findel Madison (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sina förslag.

Handlingar i ärendet

- BRO 2025/533-1.1 Bilaga - God mat för hälsa, klimat och miljö - Stockholms stads matprogram
- 2560314 (Godkänd - R 1) Remissvar - matstrategi

Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Mattias Keresztesi	2026-02-20
Johan Heinonen	2026-02-20